Влияние снижения массы тела у женщин в климактерии на метаболические показатели, уровень артериального давления и проявления остеоартроза коленных и тазобедренных суставов

Н.В. Изможерова¹, А.А. Попов¹, Н.В. Тагильцева¹, А.Н. Андреев¹, О.Ю.Стрюкова², Е.И. Гаврилова¹

¹ГОУ ВПО Уральская государственная медицинская академия, кафедра внутренних болезней №21 ²ГУ Институт иммунологии и физиологии Уральского отделения РАН

астота сердечно-сосудистых заболеваний (ССЗ), сахарного диабета 2 типа (СД) и остеоартроза (ОА) коленных суставов возрастает в постменопаузе и сопровождается увеличением массы тела [14, 18]. Небольшое снижение массы тела (МТ) — на 5—10 % от исходной — сопровождается уменьшением общего риска развития ССЗ [4, 11], улучшением чувствительности тканей к инсулину, показателей углеводного обмена, дислипидемии и АГ [1, 2].

Целью настоящего исследования явилась оценка влияния снижения МТ тела на показатели липидного, углеводного обмена, уровень артериального давления и клинические проявления ОА коленных и тазобедренных суставов у женщин в климактерии.

Материалы и методы

В проспективное когортное исследование на условиях добровольного информированного согласия включены 47 женщин с ИМТ \geq 27 кг/м², обратившиеся на специализированный приём по менопаузе Городского центра здоровья и планирования семьи г. Екатеринбурга в возрасте от 44 до 66 лет (медиана 54, 25% и 75%: 51 57). В пременопаузе были 8 человек, в постменопаузе - 39. Медиана длительности постменопаузы составила 5 лет (25-й и 75-й процентили 2÷9 лет). В первую группу вошли 28 женщин, которым для снижения МТ в течение 6 месяцев были рекомендованы немедикаментозные методы лечения: соблюдение принципов рационального питания с ведением дневника, расчетом калорийности суточного рациона в зависимости от возраста массы тела и физической активности и индивидуальный подход к увеличению физической активности [20]. Гипокалорийное 4-5 разовое питание, с ограничением жиров до 30% от суточного калорийности, из них животных жиров – до 10% и растительных – до 20%, доля углеводов в суточном рационе — 50% с ограничением легкоусвояемых углеводов, количество белков — 15-20% суточного рациона.

Вторую группу образовали 19 женщин, которым наряду с немедикаментозным лечением был рекомендован прием ингибитора панкреатических липаз орлистата (Ксеникал, «F. Hoffman-La Roche») по 120 мг 3 раза в день с основными приемами пищи. В исследование не включали получавших препараты для коррекции дислипидемии. Коррекция назначенной гипотензивной терапии в процессе лечения не проводилась.

Обследование включало клинический осмотр, измерение артериального давления (АД), массы тела, роста с последующим вычислением индекса МТ (ИМТ). Объем талии (ОТ) измеряли гибкой сантиметровой лентой на середине расстояния между вершиной гребня подвздошной кости и нижним боковым краем реберной дуги. Объем бедер (ОБ) оценивали в положении стоя на уровне лобкового симфиза спереди и большого вертела бедренной кости сбоку и отношения ОТ/ОБ. Увеличение ОТ ≥ 80 см расценивали как абдоминальное ожирение (АО) [17]. Тяжесть климактерических расстройств оценивали с помощью модифицированного менопаузального индекса (ММИ) [9].

Диагноз артериальной гипертензии (АГ), стабильной стенокардии, хронической сердечной недостаточности (ХСН) верифицировали согласно национальным рекомендациям последних пересмотров [3, 7, 8]. Диагностика нарушений углеводного обмена (нарушение гликемии натощак, нарушение толерантности к глюкозе (НТГ), сахарный диабет 2 типа (СД)) проводилась согласно классификации ВОЗ 1999 г [24]. ОА диагностировали согласно диагностическим критериям Американской ревматологической ассо-

циации при наличии клинических и рентгенологических признаков достоверного OA [5]. Интенсивность болей в суставах оценивали с помощью 100-миллиметровой визуальной аналоговой шкалы (ВАШ). Функциональные ограничения — с помощью альгофункционального индекса Лекена [5].

Уровень глюкозы определяли методом глюкозодиоксидоредуктазной медиаторной реакции на приборе Accu-Chek Active Roche, с использованием тестполосок Accu-Chek Active. Содержание общего холестерина (ОХС) определяли ферментативным способом на анализаторе «Cobas Integra», Roche, тест-системой «Roche Chol-2», холестерина липопротеидов высокой плотности (ЛПВП) — «Roche HDL-C plus 2 gen», триглицеридов (ТГ) «Roche». Коэффициент атерогенности (КА) рассчитывали по формуле КА = ОХС/ЛПВП. Уровень холестерина липопротеидов низкой (ЛПНП), очень низкой плотности (ЛПОНП) и рассчитывали по формуле Фридвальда. Кровь для исследования брали натощак в 8 часов из локтевой вены после 14-ти часового голодания [6].

Статистическая обработка проводилась с помощью пакета программ «Statistica for Windows 5.0» с использованием критериев Вилкоксона, Манна-Уитни, дан-

ные приведены в виде медианы, 25-го и 75-го перцентилей. Достоверность различий частот в группах оценивали с помощью критерия χ^2 .

Проведение исследования одобрено Этическим комитетом Центральной городской больницы № 6 г. Екатеринбурга.

Результаты

Пациентки 1 группы имели значимо старший возраст по сравнению с женщинами 2 группы и не различались по длительности менопаузы (табл. 1). Исходно значимые различия получены по росту, весу, ИМТ, ОТ, ОБ, наибольшие показатели отмечены во 2-ой группе. Через 6 месяцев эти различия сохранились. Внутри групп произошло значимое снижение веса, ИМТ, ОТ, ОБ. Отношение ОТ/ОБ между группами не различалось. За время наблюдения произошло его значимое снижение в 1-ой группе. Различия тяжести нейровегетативных и обменноэндокринных проявлений КС исходно и через 6 месяцев между группами не выявлено (табл. 1), но внутри групп произошло значимое уменьшение проявлений нейровегетативных, а в 1-ой группе и обменно-эндокринных проявлений. Исходно груп-

| Антропометрические д | данные и показател | и тяжести климактерического си | ндрома (Ме, 25 и 75 перцентил | Таблиц и) |
|---|--------------------|--------------------------------|-------------------------------|--------------|
| Т оказатели | | Группа 1 (28 чел.) | Группа 2 (19 чел.) | Р |
| Возраст, г | исходно | 56 (52,5÷58,5) | 52 (49÷55) | 0,005 |
| Длительность менопаузы, г | исходно | 5,5 (2÷10) | 4 (1÷6) | 0,228 |
| Рост, м | исходно | 1,59 (1,56÷1,62) | 1,62 (1,59÷1,70) | 0,020 |
| Вес, кг | исходно | 77,8 (74,0÷82,3) | 95,2 (83,0÷111,0) | < 0,001 |
| | 6 мес. | 75,3 (71,4÷79,9) | 92,0 (81,5÷103,0) | < 0,001 |
| | p | < 0,001 | < 0,001 | - |
| /MT, кг/м² | исходно | 30,7 (28,8÷34,8) | 37,1 (31,5÷41,2) | 0,001 |
| | 6 мес. | 29,7 (27,8÷32,8) | 34,9 (29,0÷37,8) | 0,003 |
| | p | < 0,001 | < 0,001 | - |
| ОТ, см | исходно | 95,5 (93,0÷102,0) | 105,0 (100,0÷117,0) | 0,002 |
| | 6 мес. | 92,0 (89,5÷98,5) | 101 (94,0÷106,0) | 0,006 |
| | р | < 0,001 | < 0,001 | - |
| ОБ, см | исходно | 110,5 (104,5÷116,0) | 121,0 (113,0÷135,0) | 0,001 |
| | 6 мес. | 108,5 (103,0÷114,0) | 116,0 (109,0÷130,0) | 0,003 |
| | p | < 0,001 | 0,014 | - |
| ОТ/ОБ | исходно | 0,87 (0,82÷0,90) | 0,85 (0,82÷0,91) | 0,761 |
| | 6 мес. | 0,86 (0,81÷0,89) | 0,84 (0,80÷0,89) | 0,853 |
| | р | 0,002 | 0,187 | - |
| Нейровегетативные симптомы, баллы | исходно | 17,0 (12,0÷21,0) | 15,0 (12,0÷19,0) | 0,259 |
| | 6 мес. | 14,0 (12,0÷16,0) | 13,0 (8,0÷15,0) | 0,111 |
| | р | 0,020 | 0,032 | - |
| Обменно-эдокринные симптомы, баллы | исходно | 8,0 (7,0÷10,0) | 7,0 (4,0÷10,0) | 0,086 |
| | 6 мес. | 6,0 (5,0÷8,0) | 8,0 (4,0÷10,0) | 0,329 |
| | р | < 0,001 | 0,571 | - |
| Психоэмоциональные симптомы, баллы | исходно | 12,0 (8,0÷16,0) | 6,0 (4,0÷12,0) | 0,003 |
| | 6 мес. | 8,0 (5,0÷13,0) | 7,0 (4,0÷11,0) | 0,474 |
| | p | 0,020 | 0,982 | - |
| ММИ, баллы | исходно | 38,0 (30,5÷44,5) | 31,0 (21,0÷35,0) | 0,005 |
| | 6 мес. | 28,5 (22,5÷38,0) | 27,0 (23,0÷34,0) | 0,032 |
| | р | < 0,001 | 0,468 | <u>.</u> |

Динамика снижения массы тела и объема талии за 6 месяцев (Ме, 25-е и 75-е перцентили)

Таблица 2

| Показатели | Группа 1 (28 чел.) | Группа 2 (19 чел.) | Р |
|-----------------------------|--------------------|--------------------|-------|
| | | | |
| Динамика массы тела, кг | 2,5 (1,7÷4,3) | 4,5 (3,0÷8,0,) | 0,001 |
| Динамика объема талии, см | 4,0 (2,5÷6,0) | 6,0 (4,0÷7,0) | 0,056 |
| Процент снижения массы тела | 3,2 (2,1÷5,3) | 5,8 (3,2÷8,7) | 0,018 |

пы различались по психоэмоциональным симптомам, с наиболее выраженными в 1-ой группе. За 6 месяцев произошло значимое снижение психоэмоциональных проявлений в этой группе пациенток, и различия между группами стали не значимыми. Суммарное значение ММИ было значимо больше исходно в 1-ой группе, за время наблюдения произошло значимое снижение этого показателя у этих пациенток, хотя данные различия сохранились.

За время наблюдения во 2-ой группе пациенток произошло значимо большее снижение массы тела и

процент снижения от исходной массы тела (табл. 2), медиана составила 4,5 кг. (5,8%) и 2,5 кг. (3,2%) соответственно. Аналогичная тенденция отмечена по показателю ОТ, хотя и не значимая. Частота снизивших вес более чем на 5 % была значимо больше во 2-ой группе женщин (диагр. 1), составила более 5 % у 7 из 28 в 1-ой группе и 11 из 19 во 2-ой группе.

Исходно группы значимо различались по уровню глюкозы, с наибольшим уровнем у женщин 2-ой группы (табл. 3). Через 6 месяцев отмечено значимое снижение в данной группе, без изменений у пациенток 1-ой группы, в результате чего сохранились различия между группами с увеличением показателя в 1-ой группе. По уровню ОХС, ХС ЛПВП, ТГ, КА, ХС ЛПНП, ХС ЛПОНП за время наблюдения не отмечено значимых различий между и внутри групп, хотя отмечена положительная тенденцию этих показателей у пациенток 2-ой группы (табл. 3).

Значимые различия получены по частоте СД 2 типа с наибольшей долей больных во 2-ой группе (табл. 4), но частота АГ, ИБС, ИМ, ОНМК, ОА, высокой глике-

| _ | | | | Таблица |
|---|------------------|--------------------------------|---------------------|---------|
| Показатели | углеводного и ли | пидного обмена (Ме, 25 и 75 по | ерцентили) | |
| Показатели | | Группа 1 (28 чел.) | Группа 2 (19 чел.) | Р |
| Глюкоза, ммоль/л | Исходно | 5,3 (4,9÷5,6) | 6,1 (5,2÷6,2) | 0,012 |
| | 6 мес. | 5,4 (5,0÷5,7) | 4,8 (3,9÷5,3) | 0,032 |
| | p | 0,909 | 0,005 | - |
| ОХС, ммоль/л | Исходно | 5,97 (5,10÷6,57) | 5,80 (5,10÷6,40) | 0,879 |
| | 6 мес. | 5,60 (4,70÷6,80) | 5,40 (4,90÷6,70) | 0,665 |
| | p | 0,665 | 0,156 | - |
| КС ЛПВП, ммоль/л | Исходно | 1,49 (1,17÷1,69) | 1,36 (1,10÷1,59) | 0,374 |
| | 6 мес. | 1,41 (1,07÷2,05) | 1,42 (1,10÷1,98) | 0,374 |
| | p | 0,894 | 0,306 | - |
| ГГ, ммоль/л | Исходно | 1,38 (1,06÷1,99) | 2,10 (1,40÷2,60) | 0,090 |
| | 6 мес. | 1,64 (1,07÷2,05) | 1,50 (1,29÷2,57) | 0,397 |
| | p | 0,802 | 0,711 | - |
| KA | Исходно | 3,78 (3,23÷5,51) | 4,38 (3,64÷5,22) | 0,474 |
| | 6 мес. | 3,71 (3,10÷5,16) | 3,71 (2,57÷4,52) | 0,487 |
| | p | 0,909 | 0,111 | - |
| КС ЛПНП, ммоль/л | Исходно | 3,60 (2,98÷4,55) | 3,52 (2,75÷4,25) | 0,573 |
| | 6 мес. | 3,44 (2,60÷4,41) | 3,54 (2,05÷4,11) | 0,340 |
| | p | 0,665 | 0,144 | - |
| Д систолическое (мм.рт.ст.) | Исходно | 130,0 (120,0÷140,0) | 137,5 (120,0÷150,0) | 0,302 |
| | 6 мес. | 130,0 (120,0÷130,0) | 130,0 (120,0÷140,0) | 0,292 |
| | p | 0,133 | 0,042 | - |
| Д диастолическое (мм.рт.ст.) | Исходно | 80,0 (70,0÷90,0) | 82,5 (80,0÷100,0) | 0,145 |
| | 6 мес. | 80,0 (80,0÷80,0) | 80,0 (80,0÷90,0) | 0,079 |
| | p | 0,529 | 0,177 | - |
| Интенсивность болей в суставах, мм ВАШ | Исходно | 50,0 (35,0÷65,0) | 50,0 (30,0÷60,0) | 0,745 |
| | 6 мес. | 40,0 (25,0÷60,0) | 50,0 (30,0÷60,0) | 0,543 |
| | p | 0,071 | 0,844 | - |
| Индекс Лекена для коленных суставов, баллы | Исходно | 8,0 (3,5÷11,5) | 9,0 (0÷17,0) | 0,879 |
| | 6 мес. | 4,0 (2,0÷7,5) | 5,0 (0÷13,0) | 0,828 |
| | Р | 0,003 | 0,016 | , - |
| Индекс Лекена для тазобедренных суставов, баллы | Исходно | 5,0 (0÷10,5) | 2,5 (0÷10,0) | 0,566 |
| , | 6 мес. | 3,0 (1,0÷6,5) | 0,5 (0÷8,0) | 0,392 |
| | р | 0,456 | 0,059 | · - |

| Частота сопутствующей патологии | | | | | |
|---------------------------------|-------------------|--------------------|----------|-------|--|
| Показатели | Группа 1 (28чел.) | Группа 2 (19 чел.) | χ^2 | Р | |
| АΓ | 26 (92,8%) | 18 (94,7%) | 0,122 | 0,727 | |
| ИБС | 8 (28,5%) | 3 (15,7%) | 0,442 | 0,506 | |
| ИМ, ОНМК | 2 (7,1%) | 0 (0%) | 0,206 | 0,650 | |
| ОА коленных суставов | 26 (92,8%) | 14 (73,6%) | 1,944 | 0,163 | |
| Высокая гликемия натощак | 9 (32,1%) | 5 (26,3%) | 0,011 | 0,917 | |
| НТГ | 2 (7,1%) | 5 (26,3%) | 1,944 | 0,163 | |
| СД 2 типа | 2 (7,1%) | 7 (36,8%) | 4,673 | 0,031 | |

мии натощак, нарушенной толерантности к глюкозе между группами не различалась.

Не получено значимых различий между группами исходно и через 6 месяцев наблюдения по уровню систолического и диастолического АД (табл. 3). Значимое снижение систолического АД за время наблюдения наблюдалось у получавших орлистат.

Группы значимо не различались исходно и через 6 месяцев по интенсивности болей в суставах и значениям индекса Лекена. Значимое снижение выраженности функциональных ограничений в коленных суставах наблюдалось в обеих группах (табл. 3).

Обсуждение

Согласно рекомендациям ВОЗ недостаточно эффективным считают снижение МТ до 5% от исходной, удовлетворительным — на 5-10%, хорошим — более чем на 10% [20]. Полученные нами результаты подтверждают необходимость параллельного назначения медикаментозного лечения ожирения у пациентов с $MMT > 27 \ kr/m^2$, имеющих два и более ассоциированных с ожирением заболевания [2]. Дефицит эстрогенов в климактерии способствует увеличению МТ, преимущественно в абдоминальной области [23]. АО является основой формирования инсулинорезис-

тентности, компенсаторной гиперинсулинемии, нарушений углеводного обмена, дислипидемии, АГ [19]. В группах произошло значимое снижение ОТ. Хотя между группами различия не достигли статистической значимости, у женщин, получавших орлистат, имелась тенденция к уменьшению массы абдоминальной жировой ткани.

Снижение массы тела способствовало уменьшению проявлений тяжести КС за счет нейровегетативных симптомов, т.к. к ним относится повышение АД, сердцебиение, приливы жара, которые наиболее выражены у женщин с ожирением. Аналогичная тенденция наблюдалась с обменно-эндокринными проявлениями, связанная с уменьшением выраженности болей в суставах и значимого изменения ИМТ, нарушения углеводного обмена входящих в их состав. Психоэиоциональные симптомы значимо больше были выражены в 1-й группе женщин, которые были старше пациенток второй группы. К этим проявления относятся уменьшение работоспособности, утомляемость, снижение памяти и другие, закономерно увеличивающиеся с возрастом.

Не получено значимого улучшения показателей липидного обмена при снижении МТ, т.к. у женщин в климактерии на эти показатели влияют несколько

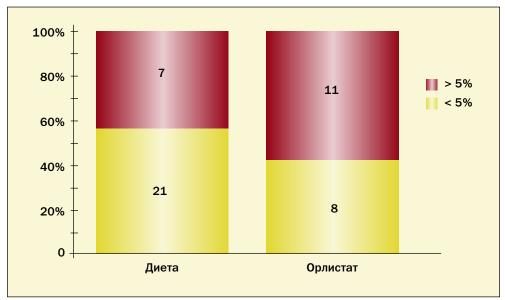


Диаграмма 1. Частота снижения массы тела на 5% и более $\chi^2 = 3,885; \ df = 1; \ p = 0,049$

факторов, в первую очередь дефицит эстрогенов [9]. Абдоминальное распределение жировой ткани в наибольшей степени связано с гипертриглицеридемией и снижением ХС ЛПВП [23].

Ранее было показано влияние орлистата на МТ, состояние углеводного обмена у больных СД 2 типа [17]. На фоне терапии снижался уровень тощаковой гликемии и гликированного гемоглобина [16].

Уменьшение массы тела при лечении орлистатом в течение 1 года более чем на 5% сопровождается снижением систолического и диастолического АД на 7,1 и 5,4 мм.рт. ст. соответственно [22].

Также ожирение является одним из модифицируемых факторов риска ОА коленных суставов [13]. Во Фрамингемском исследовании показано, что снижением МТ на 5 кг сопровождалось снижением риска появления болей в коленных суставах. Для коксартроза такой зависимости не выявлено [12]. Таким образом, прием орлистата в климактерии сопровождается снижением МТ, систолического АД, улучшением параметров углеводного и липидного обмена. Снижение риска сердечно-сосудистых заболеваний происходит на фоне уменьшения клинических проявлений ОА коленных суставов.

Выводы

- 1. Немедикаментозное лечение в комбинации с приёмом орлистата сопровождалось снижением массы тела, объема талии, гликемии натощак, болей в коленных суставах, систолического артериального давления и уменьшением нейровегетативных проявлений климактерического синдрома.
- 2. Присоединение орлистата к немедикаментозной программе снижения массы тела сопровождалось увеличением доли женщин, которые снизили вес на 5% и более.

Литература

- Бутрова С.А., Дзгоева Ф.Х. Висцеральное ожирение ключевое звено метаболического синдрома Ожирение и метаболизм. 2004. № 1. С. 10-16.
- 2. Демидова Т.Ю., Аметов А.С., Селиванова А.В., Ройтман А.П. Современные возможности лечения ожирения у больных сахарным диабетом 2 типа. РМЖ. 2005; 13(6): 361-366.
- 3. Национальные рекомендации по диагностике и лечению ХСН. Журнал Сердечная Недостаточность 2003; 4(6): 276-297.
- Ожирение. Этиология, патогенез, клинические аспекты. Руководство для врачей/ Под ред. И.И. Дедова, Г.А. Мельниченко. М.: МИА, 2004. 456
- 5. Остеоартроз (остеоартрит). В: Клинические рекомендации. Ревматология/ Под ред. Е.Л. Насонова.— М.: ГЭОТАР-Медия, 2005.— С. 99 111.
- Российские рекомендации ВНОК «Диагностика и коррекция нарушений липидного обмена с целью профилактики и лечения атеросклероза» М. 2005. 20.
- Российские рекомендации по диагностике и лечению стабильной стенокардии. Разработаны Комитетом экспертов ВНОК. Приложение к журналу Кардиоваскулярная терапия и профилактика М. 2004. 28.
- Российские рекомендации по профилактике, диагностике и лечению артериальной гипертензии. Разработаны Комитетом экспертов ВНОК. Приложение к журналу Кардиоваскулярная терапия и профилактика М. 2004. 19.
- 9. Сметник В.П., Ткаченко Н.М., Глезер Г.А., Москаленко Н.П. Климактерический синдром. М.: Медицина; 1988. 288.: ил.
- Сметник В.П., Тумилович Л.Г. Неоперативная гинекология. Руководство для врачей (издание 3-е, переработанное и дополненное). М.: МИА, 2005. 632
- Brochu M., Tchernof A., Turner A.N. Is there a threshold of visceral fat loss that improves the metabolic profile in obese postmenopausal women? Metabolism. 2003: 52(5): 599-604.
- Felson D.T., Zhang Y., Anthony J.M., Naimark A., Anderson J.J. Weightloss reduces the risk for symptomatic knee osteoarthritis in women. The Framingham Study. Ann. Intern. Med. 1992: 116: 535-539.

- 13. Felson D.T. Osteorthritis new insights. Part 1: the disease and its risk Factors. Ann. Intern. Med. 2000; 133: 637-639.
- Felson D.T. Relation of obesity and of vocational and avocational risk factors to osteoarthritis. J Rheumatol. 2005; 32(6):1133-5.
- Heymsfield S., Segal K., Hauptman J. Et al. Effects of weight loss with orlistat on glucose tolerance and progression to type 2 diabetes in obese adults. Arch. Intern. Med. 2000; 160(9): 1321-1326.
- Hollander P., Elbein S., Hirsch I. Et al. Role of orlistat in the treatment of obese patients with type 2 diabetes. Diabetes Care. 1998; 21: 1288-1294.
- IDF. Barclay L. Medscape Medical News. New definition of the metabolic syndrome: a newsmaker interview with Sir George Alberti, MA, DPhil, BMBCh. Available at: http://www.medscape.com/viewarticle/504382 Accessed July 8, 2005.
- Kannel W.B., Cuppels L.A., Ramaswami R. et al. M. Regional obesity and risk of cardiovascular disease; the Framingham study. J. Clin. Epidemiology 1991; 44 (2): 183–190.
- Miller A.M., Wilbur J., Chandler P.J. et al. Cardiovascular disease risk factors and menopausal status in midlife women from the former Soviet Union. Women Healthy 2003; 38: 19–36.
- Obesity: preventing and managing the global epidemic. Report of a WHO consultation on Obesity. Geneva. World Health Organization. 1997.
- Pataki Z., Golay A. Effect of treatment with orlistat for one-year on blood pressure in obese patients. Int. J. Obes. 1999; 23(suppl. 5): S175 (abstract).
- Rendell M., Hulthen U.L., Tornquist C. Relationship between abdominal fat compartments and glucose and lipid metabolism in early postmenopausal women. J. Clin. Endocrinol. Matab. 2001; 86: 744–749.
- Clin. Endocrinol. Metab. 2001; 86: 744–749.
 23. Toth M.J., Tchernof A., Sites C.K. et al. Menopausal-related changes in body fat distribution. Ann. J. Acad. Sci 2000; 904: 502-506.
- WHO. Report of the Expert Committee on the Diagnosis and Classification of Diabetes Mellitus. Diab. Care 1999; 23(1): S4-S16